

Dotazníkový prieskum Wifi pre Teba

V mesiaci máj 2023 prebehol dotazníkový prieskum, v ktorom mali prijímatelia podpory na vybudovanie bezplatného pripojenia WiFi (prístupových bodov) na verejných priestranstvách v rámci výziev WiFi pre Teba (OPII-2018/7/1-DOP) a WiFi pre Teba II (OPII-2021/7/18-DOP) možnosť vyjadriť svoj názor na prínosy realizovaných projektov v regiónoch a zároveň spätnú väzbu k priebehu prípravy a implementácie projektov.

Dotazníkového prieskumu sa zúčastnilo 124 respondentov – prijímateľov výziev Wifi pre Teba I, II z Nitrianskeho kraja (27,4 %), Žilinského kraja (19,4 %), Banskobystrického kraja (17,7 %), Prešovského kraja (14,5 %). Zastúpení boli aj respondenti z Trenčianskeho kraja (10,5 %), Trnavského kraja (6,5 %) a Košického kraja (4 %). Oslovených bolo 235 respondentov - prijímateľov, návratnosť dotazníku tak prekročovala 50 %.

Z hľadiska veľkosti obce prevažovali respondenti s veľkosťou 1001 – 2000 obyvateľov (25,8 %), 1 – 500 obyvateľov (25 %) a 501 – 1000 obyvateľov (21 %).

Dĺžka realizácie projektu bola vyššia ako 12 mesiacov pri 39,5 % respondentov. 28,2 % respondentov realizovalo projekt 6 – 12 mesiacov a 32,3 % z nich realizovalo projekt do 6 mesiacov.

Respondenti sa dozvedeli o výzve na predkladanie žiadostí o NFP nasledovne:

- od zástupcov iných obcí (29,8 %),
- od externého subjektu – konzultantov (29 %),
- z webového sídla MIRRI SR (23,4 %),
- z médií a/alebo sociálnych sietí (20,2 %).

Ďalším zdrojom informácií boli informačno-poradenské centrá (12,1 %) a informácie vyšších územných celkov (8,1 %).

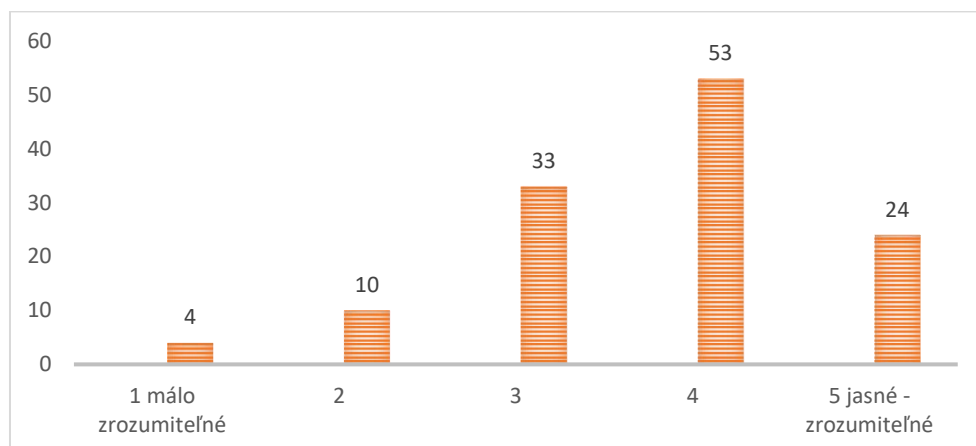
1.1.1.1 Dotazníkový prieskum - výsledky

V rámci dotazníku respondenti odpovedali na súbor otázok zameraných na prípravu a realizáciu projektov výziev WiFi pre Teba nasledovne:

1. Boli podmienky výzvy na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a požiadavky na spracovanie zrozumiteľné a jasné?

Respondentom boli podmienky stanovené vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP skôr jasné (53) alebo úplne jasné/zrozumiteľné (24). Desiatim respondentom boli podmienky výzvy menej zrozumiteľné a 4 respondenti považovali podmienky výzvy za málo zrozumiteľné.

Graf 1 Zrozumiteľnosť podmienok výzvy na predkladanie žiadostí o NFP

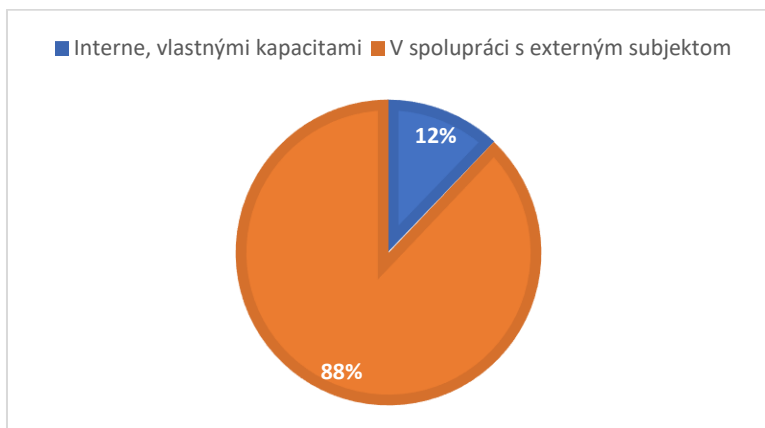


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

2. Akým spôsobom bola pripravená žiadosť o nenávratný finančný príspevok?

Prijímatelia jednoznačne preferovali prípravu žiadostí o poskytnutie NFP v spolupráci s externým subjektom. Služieb externého subjektu využilo takmer 90 % respondentov (109). Len 15 z nich pripravovalo žiadosť vlastnými kapacitami.

Graf 2 Spôsob prípravy žiadosti o NFP

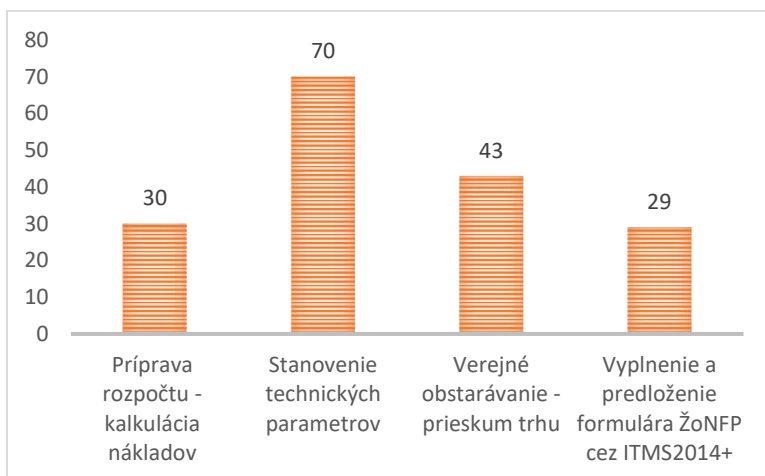


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Z výsledku je zrejmé, že prijímatelia vo väčšine prípadov nedisponovali dostatočnými internými kapacitami pre prípravu žiadostí o NFP.

3. Ktoré oblasti prípravy žiadosti o nenávratný finančný príspevok boli problematické?

Graf 3 Problematické oblasti prípravy projektu

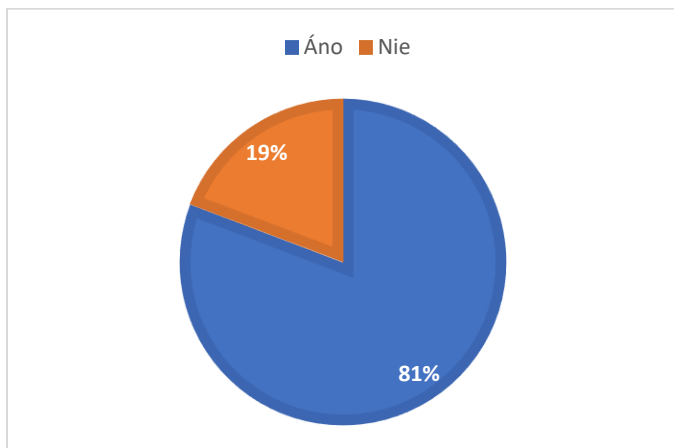


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Pre prijímateľov Wifi pre Teba bolo najviac problematické stanovenie technických parametrov (56,5 % z nich ho označili za problematické) a realizácia verejného obstarávania – prieskumu trhu, ktorá bola problematická pre 43 respondentov (35 %). Pre štvrtinu respondentov bola problematická príprava rozpočtu – kalkulácia nákladov projektu ako aj vyplnenie a predloženia formulára žiadosti o NFP cez ITMS2014+.

4. Bol dodržaný pôvodný harmonogram projektu?

Graf 4 Dodržanie pôvodného harmonogramu projektu

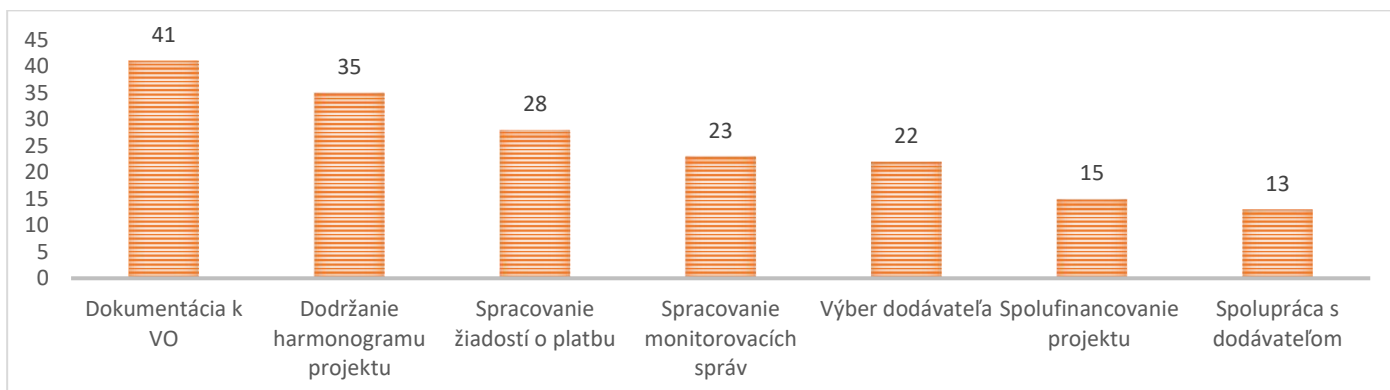


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Väčšina respondentov odpovedalo, že pôvodný harmonogram projektu bol dodržaný. Posuny harmonogramu boli spôsobené podľa účastníkov prieskumu zdĺhavým procesom kontroly žiadostí o NFP, dĺžkou kontroly verejného obstarávania ako aj covidom19.

5. Ktoré oblasti realizácie projektu boli problematické?

Graf 5 Problematické oblasti realizácie projektu



Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

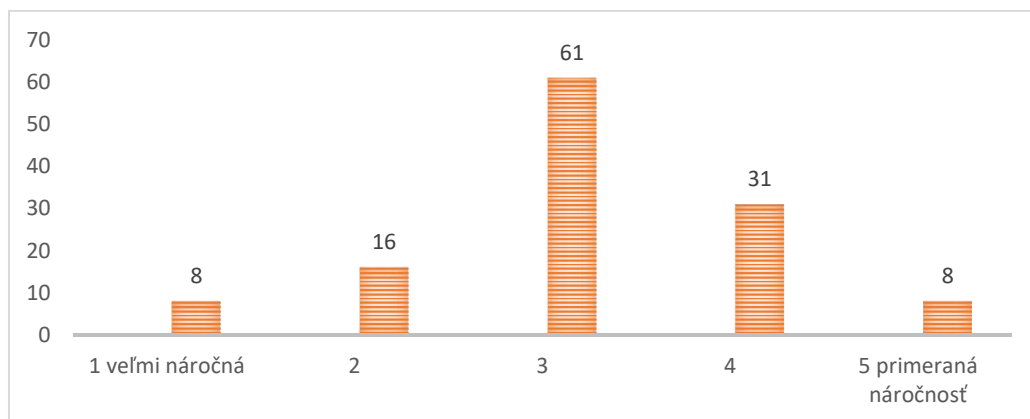
Pri implementácii projektu označili respondenti za najviac problematické nasledovné oblasti:

- spracovanie dokumentácie k verejnému obstarávaniu (41 respondentov, 33 %) a výber dodávateľa (22 respondentov),
- dodržanie harmonogramu projektu (35 respondentov, 28 %),
- spracovanie žiadostí o platbu (28 respondentov, 23 %),
- spracovanie monitorovacích správ (23 respondentov, 19 %).

Pre niektorých respondentov bolo problematické zabezpečenie spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov a spolupráca s dodávateľom.

6. Ako hodnotíte administratívnu náročnosť realizácie a vykazovania projektu?

Graf 6 Administratívna náročnosť realizácie a vykazovania projektu



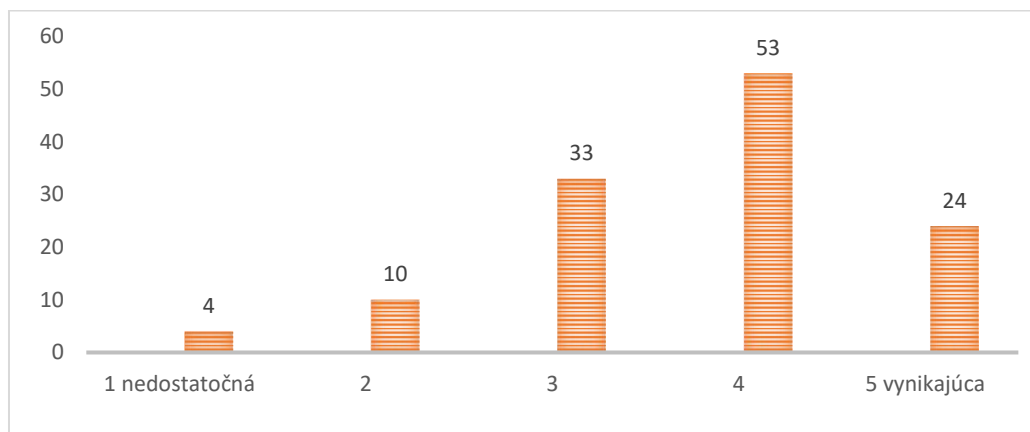
Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Respondenti hodnotili administratívnu náročnosť na škále 1 (veľmi náročná) po 5 (primeraná náročnosť). Dvadsať percent respondentov považuje administratívnu náročnosť realizácie projektu za veľmi náročnú až náročnú. Za veľmi náročnú považuje administratívu spojenú s projektom 8 respondentov. Strednú náročnosť označilo 61 respondentov (polovica účastníkov prieskumu), 39 respondentov považuje administratívnu náročnosť za takmer primeranú alebo primeranú.

7. Ako hodnotíte komunikáciu s MIRRI SR?

Respondenti hodnotili komunikáciu so sprostredkovateľským orgánom pozitívne. Viac ako 60 % z nich považuje úroveň komunikácie za vynikajúcu alebo veľmi dobrú. Dobrá úroveň komunikácie bola označená 33 respondentmi.

Graf 7 Komunikácia s MIRRI SR (sprostredkovateľským orgánom)



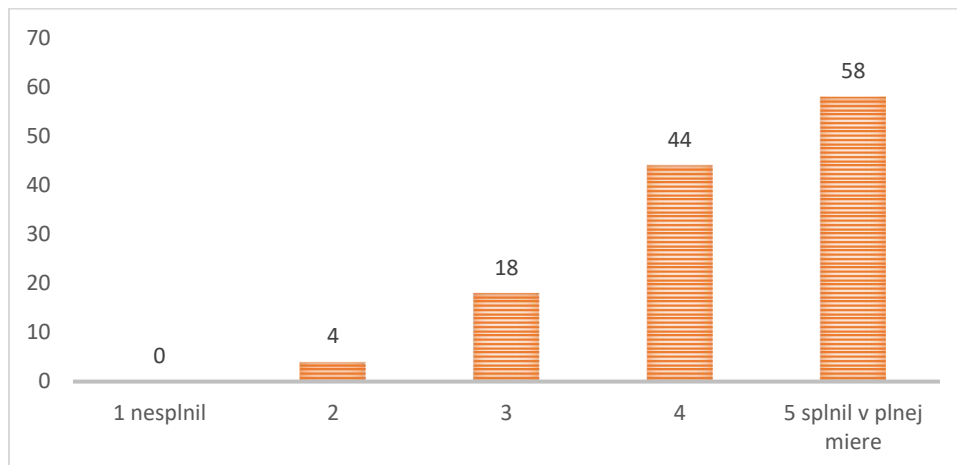
Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Len približne 11 % respondentov považovalo komunikáciu so sprostredkovateľským orgánom za skôr nedostatočnú (10 respondentov) a za vyložene nedostatočnú ju hodnotili 4 respondenti.

2 Prínosy projektu

Splnil projekt vaše očakávania?

Graf 8 Splnenie očakávaní prijímateľa

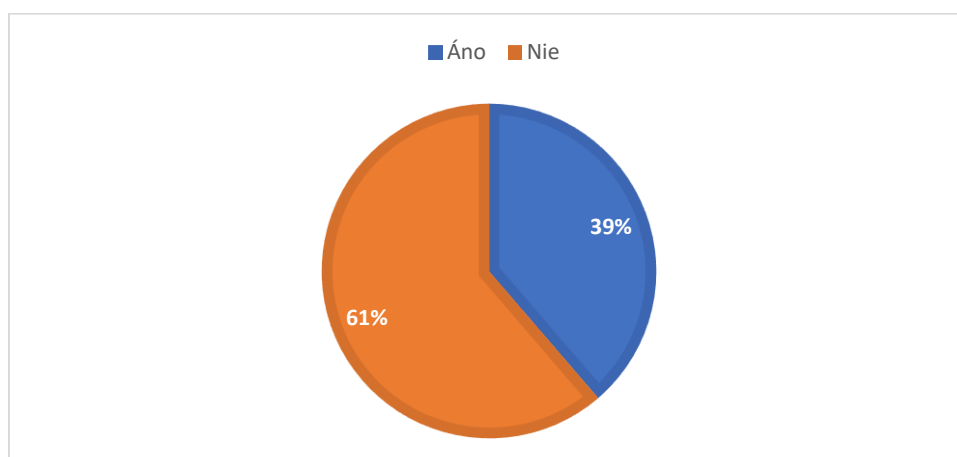


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Splnenie očakávaní bolo hodnotené na škále 1 (projekt nesplnil očakávania vôbec) po 5 (projekt splnil očakávania v plnej miere). Viac ako 80 % respondentov odpovedalo, že projekt splnil ich očakávania v plnej miere (46,8 % respondentov) alebo takmer splnil očakávania (35,5 %). Neutrálnu odpoveď uviedlo 18 respondentov. Štyria respondenti (3,2 %) sa vyjadrili, že projekt naplnil ich očakávania len v malej miere.

Sleduje sa počet prihlásení, resp. užívateľov využívajúcich prístupové body vybudované v rámci projektu?

Graf 9 Sledovanie počtu prihlásení/užívateľov využívajúcich prístupové body

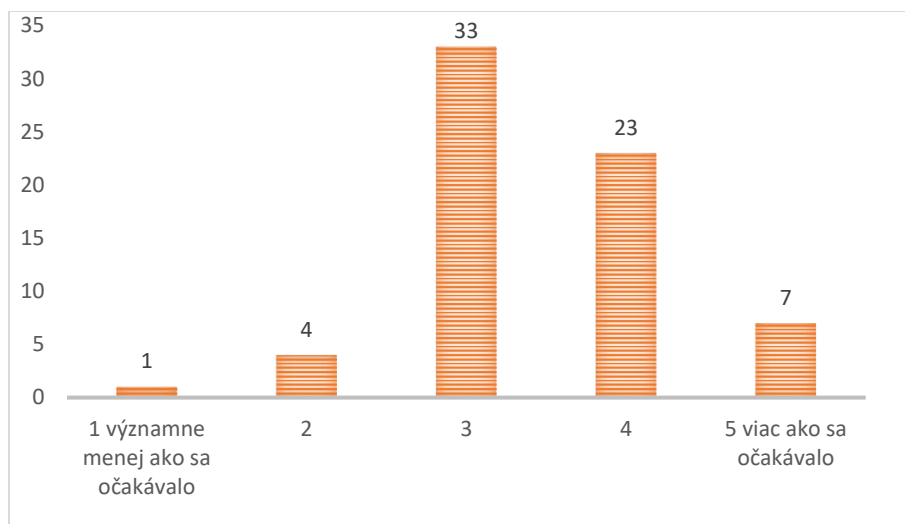


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Väčšia časť respondentov, viac ako 60 % (76), nesleduje počet prihlásení a/alebo užívateľov, ktorí využívajú prístupové body vybudované v rámci projektu. Na druhej strane 39 % respondentov tieto údaje pravidelne sleduje.

Ak áno, v akej miere sú vybudované prístupové body využívané? (68 responses)

Graf 10 Miera využívania bezplatného pripojenia k Wifi prostredníctvom prístupových bodov

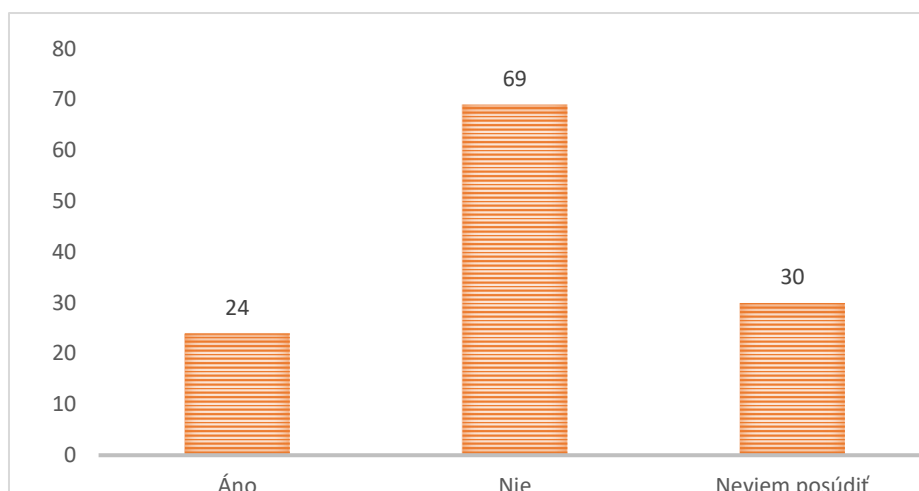


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Aj keď na otázku, či respondenti sledujú počet prihlásení/užívateľov využívajúcich prístupové body vybudované v rámci projektu, odpovedalo kladne len 48 respondentov, na otázku, v akej miere sú vybudované body využívané, poskytlo odpoveď 68 respondentov. 33 z nich (48,5 %) uviedlo, že využívanie prístupových bodov zodpovedá pôvodným očakávaniam. 33,8 % eviduje skôr väčší záujem a viac ako 10 % vyslovene väčší záujem o bezplatné pripojenie k Wifi oproti predpokladom. Len 4 respondenti uviedli, že zaznamenali menší záujem o Wifi bezplatné pripojenie a v jednom prípade zaznamenali významne menšiu mieru využívania prístupových bodov pre pripojenie k bezplatnej Wifi sieti.

Narazili ste na technické problémy spojené s prevádzkou vybudovanej WiFi siete?

Graf 11 Technické problémy spojené s prevádzkou Wifi

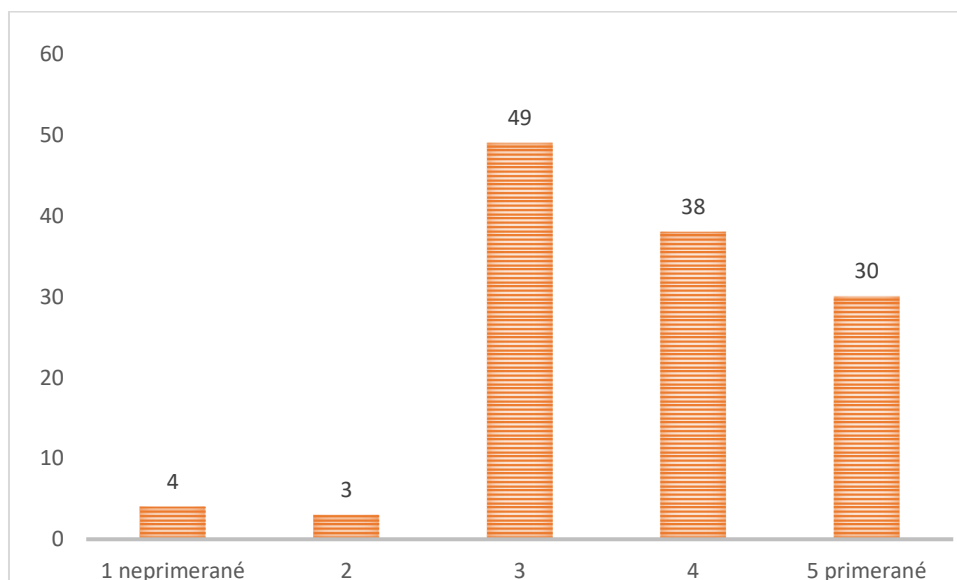


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Na technické problémy pri prevádzke vybudovanej Wifi siete narazilo menej ako 20 % respondentov, ktorí sa zapojili do prieskumu. Viac ako 55 % respondentov (69) nenarazilo na žiadne technické problémy spojené s prevádzkou vybudovanej Wifi siete. Štvrtina respondentov nevedela poskytnúť túto otázku zodpovedať, nakoľko nedisponovala potrebnými informáciami.

Považujete náklady na prevádzku vybudovanej siete vzhľadom na jej využívanie za primerané?

Graf 12 Náklady na prevádzku

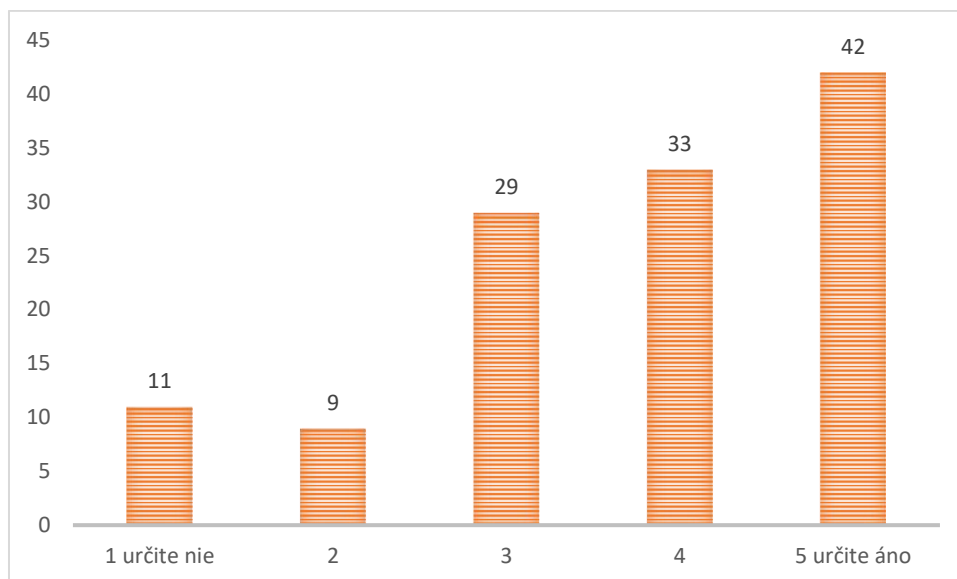


Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Za primerané považuje náklady na prevádzku vybudovaného bezplatného pripojenia k Wifi vzhľadom na využívanie štvrtina respondentov (30), za skôr primerané 30,6 % (38) respondentov. Približne 40 % účastníkov prieskumu (49) sa vyjadrilo neutrálne. Sedem respondentov (5,6 %) považuje náklady na prevádzku za neprimerané, resp. skôr neprimerané.

Zúčastnili by ste sa podobnej výzvy v budúcnosti?

Graf 13 Záujem o účasť v podobnej výzve



Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Viac ako 60 % účastníkov prieskumu by sa určite zúčastnilo (42 respondentov) alebo asi zúčastnilo (33 respondentov) podobnej výzvy ako bola výzva Wifi pre Teba aj v budúcnosti. Neutrálne sa vyjadrilo 23 % (29) zúčastnených. Určite by nezúčastnilo, resp. asi by sa nezúčastnilo podobnej výzvy ako Wifi pre Teba 16 % respondentov (20). Vyložene negatívnu skúsenosť malo 11 respondentov (9 %), ktorí sa určite neplánujú zúčastniť podobnej výzvy v budúcnosti.

Skúsenosť s účasťou vo výzve však môže byť ovplyvnená skutočnosťou, že dotazníkového prieskumu sa zúčastnili prijímatelia úspešne ukončených projektov. Je možné predpokladať, že v prípade zapojenia prijímateľov z radov neukončených alebo mimoriadne ukončených projektov by bol počet prijímateľov s negatívnou skúsenosťou vyšší.

Čo by Vám pomohlo pri príprave projektov financovaných z EÚ zdrojov?

Graf 14 Oblasť pre zlepšenie prípravy projektov



Zdroj: vlastné spracovanie (dotazníkový prieskum)

Na otázku „Čo by Vám pomohlo pri príprave projektov financovaných z EÚ zdrojov?“ odpovedalo 120 respondentov, ktorí označili za najviac nápomocné poskytnutie prehľadnejších a zrozumiteľnejších

usmernení pre vypracovanie projektov. Z odpovedí je možné usudzovať, že pre 64 % respondentov tak neboli usmernenia v oblasti prípravy projektov dostatočne prehľadné a zrozumiteľné. S tým súvisí aj preferencia poskytovania konzultácií k vypracovaniu žiadostí o NFP, ktoré označilo za nápomocné až polovica účastníkov (60). Respondentom by privítali aj školenia pre žiadateľov (a neskôr prijímateľov) v rôznych oblastiach prípravy a implementácie projektov.

Účastníci uviedli aj ďalšie odpovede, napríklad zjednodušenie procesov a zníženie náročnosti vzhľadom na neefektívne vynakladanie času v porovnaní s poskytnutým príspevkom, zohľadnenie potrieb menších obcí, resp. určenie takých podmienok, aby obce – najmä tie menšie, dokázali žiadosti a projekty riešiť samé bez externého manažmentu, menšiu byrokráciu a zjednodušenie procesov.

Jeden z respondentov vyjadril názor, že výzva Wifi pre Teba patrila medzi tie jednoduchšie a veľmi pomohol vyplnený vzor žiadosti (nakoľko nie všetky samosprávy majú odborníkov na IT). Jednoduchšie bolo aj verejné obstarávanie, nakoľko išlo o zákazku s nízkou hodnotou. Vo všeobecnosti by podľa respondenta pomohli rovnako vzory žiadostí bez chýb alebo národné projekty, pri ktorých by mestá boli len partnermi a všetku administratívu by riešil „štát“, a to vrátane verejného obstarávania.