



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE LUDOVÍTA ŠTÚRA 1



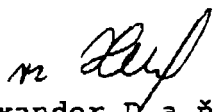
3110

Slovenská správa ciest  
Doc. Ing. Ján Mikolaj, CSc  
generálny riaditeľ  
Továrenská 7  
813 44 Bratislava

Váš list značky / zo dňa	Naša značka	Vybavuje / klapka	Bratislava
	2452/96-4.2	Ing. Luciak	18.12.1996
Vec	Diaľnica D18 Kysucké Nové Mesto-Skalité - zaslanie rozsahu hodnotenia		

V prílohe Vám zasielame v zmysle § 12 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozsah hodnotenia pre úsek diaľnice D18 Kysucké Nové Mesto-Skalité a ďalšie stanoviská, ktoré došli k Zámeru od 18.10.1996 do 17.12.1996.

Ostávame s pozdravom

  
Ing. Alexander D a ň o  
odbor posudzovania vplyvov  
na životné prostredie  
a medziodvetvových vzťahov

Príloha: 1. rozsah hodnotenia  
2. stanoviská

**Rozsah hodnotenia**  
pre správu o hodnotení diaľnice  
D18 Kysucké Nové Mesto-Skalité

---

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest, Bratislava, predložil 5.8.1996 Ministerstvu životného prostredia SR podľa § 7 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len zákon) zámer "D18 Kysucké Nové Mesto-Skalité".

V zámere bola hodnotená stavba z hľadiska umiestnenia telesa diaľnice v dvoch variantoch a to:

III. a IIIa. variant - začiatok na Kysuckým Novým Mestom cez Čadcu, Svrčinovec po Skalité

IV. variant - začiatok v Oščadnickej doline cez Oščadnicu po Skalité,  
pričom rozdiel je v trasovaní, vo výškovom vedení telesa diaľnice a v tunelovom riešení.

Zámer bol predložený 5.8.1996 v zmysle § 8 zákona príslušnému orgánu, 17-tim dotknutým orgánom, 11-im dotknutým obciam a povoľujúcemu orgánu.

Po preštudovaní dokumentácie a s prihliadnutím na doručené stanoviská a po obdržaní stanoviska z MDPT SR, vyžiadané na základe záverov z pracovnej porady zo 6.11.1996, Ministerstvo životného prostredia SR v spolupráci s príslušným orgánom, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom stanovuje podľa § 12, ods. 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie hodnotenie vplyvu diaľnice počas výstavby a prevádzky sa určuje okrem nulového variantu i variant v zmysle zámeru :

III. a IIIa. - začiatok nad Kysuckým Novým Mestom cez Čadcu, Svrčinovec po Skalité

## 2. ROZSAH HODNOTENIA PRE STANOVENÝ VARIANT

### 2.1. Všeobecné podmienky

1. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a vzhľadom na miesto výstavby a prevádzky diaľnice je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala vypracovanie údajov podľa položiek prílohy č. 3 zákona, primerane k charakteru plánovanej činnosti.

2. Posudzujúci orgán nestanovuje časový harmonogram vypracovania správy o hodnotení a nemá špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah.

3. Navrhovateľ doručí posudzujúcemu orgánu potrebný počet (cca 35 ks) kompletných vyhotovení správy o hodnotení.

### 2.2. Špecifické požiadavky

Z pripomienok subjektov procesu posudzovania ďalej vplynula potreba podrobnejšieho rozpracovania nasledujúcich bodov:

- vypracovať hlukovú štúdiu pre lokality obytných zón, ktoré sú v dotyku s diaľnicou,
- vypracovať návrh protihlukových opatrení (dĺžka, výška, použitý materiál, estetické riešenie a pod.),
- v tesnej lokalite obytných zón modelovo vyhodnotiť účinnosť navrhovaných opatrení protihlukovými stenami,
- rozpracovať vplyv diaľnice na socio-ekonomické zložky ako demografia, sídla, priemysel, cestovný ruch v dotknutých častiach miest a obcí,
- podrobnejšie vyhodnotiť argumentáciu petičných stanovísk došlých k zámeru od obcí Čadca, Svrčinovec, Skalité a Kysuckého Lieskovca,
- popísať spôsob likvidácie odpadov vzniknutých počas výstavby diaľnice,
- riešiť ekologické otázky skládkovania (vhodné situovanie lokality), využitia, likvidácie, prevádzkovania a pod. veľkoobjemových skládok vyrúbaného horninového materiálu,
- vykonať vizuálne pohľady (fotomontáže, počítačová grafika, kresby) mimoúrovňového vedenia diaľnice, križovatiek v krajine a v priestore obytných zón,
- v prípade predpokladaného porušenie alebo likvidácie biotopu v území navrhnúť náhradný biotop a podmienky pre jeho zriadenie,
- podrobnejšie popísať riešenie prechodov cez a popod teleso diaľnice pre migrujúcu zver,
- použiť najmenej dve rôzne metódy na určenie vplyvu diaľnice na životné prostredie,

- pre fázu výstavby diaľnice vytipovať lokality pre stavebné dvory,
- vytipovať miesta, ktoré by nemali byť dotknuté počas výstavby a prevádzky diaľnice z hľadiska environmentálnej vhodnosti,
- navrhnúť spôsob revitalizácie prostredia zmeneného výstavbou diaľnice,
- pre verejné prerokovanie pripraviť názorné zobrazenia vedenia diaľnice,
- vypracovať emisnú štúdiu z prevádzky diaľnice na najbližšie okolie,
- vypracovať odporúčenia na umiestnenie a zloženie ochranných zelených pásov na diaľnici,
- využívať konzultácie a poznatky pracovníkov na OÚ ŽP, SAŽP a miestnych znalcov,
- navrhnúť už v štádiu spracovania správy o hodnotení návrh na zriadenie systému monitorovania (najmä hluku) v danom území pre sledovanie vplyvov diaľnice na životné prostredie,
- orientačné vyčíslenie vyvolaných investícií na ekologické opatrenia - podiel z celkových nákladov,
- riešiť ostatné dielčie pripomienky zo stanovísk došlých k zámeru,
- zvlášť kolízne miesta vedenia diaľnice s obytnými zónami príp. so zvlášť citlivým prírodným prostredím mapove vyhodnotiť v podrobnejších merítkach,

- zapracovať do správy o hodnotení podrobnejšie dostupné výsledky IG a HG prieskumu,
- popísať potenciálny vplyv tektonických porúch paralelných s osou tunela,
- popísať vplyvy na pramennú sústavu a režim odvodňovania puklinového zvodnenia,
- popísať vplyvy týkajúce sa možnosti nadmerného sústredenia puklinových vôd horninového masívu do priestoru stavby,
- popísať vplyv vibrácií vzniknutých pri odstreloch na šírenie seizmických vln, vplyv technológie na možnosť zániku využívaných i nevyužívaných prameňov vrátane vzdialenejších zdrojov vôd a to nielen kvantitatívne, ale aj kvalitatívne (napr. zmena obsahu plynov a pod.),
- popísať vplyvy, resp. vyvolané súvislosti spojené s možnosťami využívania vôd oddrénovaných tunelom na pitné účely v kontexte ich kvality interferujúcej s tesniacimi materiálmi uvažovaných v konštrukcii stavby,
- popísať vplyvy vibrácií (odstrely) a stavebného ruchu na živočíšstvo v blízkosti portálov tunela,
- vyhodnotiť tunelové riešenie na elimináciu obmedzovania životného priestoru a podmienok existencie rastlinných a živočíšnych druhov a ich biotopov oproti povrchovej komunikácii,
- podrobnejšie popísať nepriaznivý vplyv exhalátov z "výdychov" tunela na hygienu ovzdušia najbližšieho okolia,
- riešiť a vyhodnotiť modifikáciu trasy D18 v zmysle požiadaviek obcí Čierne, Svrčinovec a Skalité vznesených na rokovaní dňa 14.10.1996, konaného na OÚ Čadca,

- riešiť modifikovanú trasu diaľnice okolo Svrčinovca od km 18 severozápadnejšie, vedenú medzi Pod Hájkou a U Blažkov, ponad Matiaškovcov s napojením do tunela v 22 km a popísať jej vplyv na životné prostredie,
- zosúladiť vedenie trasy diaľnice so zámermi ŽSR ako sa uvádza v liste ŽSR, GR zo dňa 16.9.1996 a vyhodnotiť kumulatívny vplyv na ŽP,
- zvážiť vedenie trasy po pravej strane rieky Kysuca pri obci Radoľa,
- vyhodnotiť potrebu spevnenia komunikácie, vedúcu z Ochodnice do Krásna nad Kysucou, po brehu rieky Kysuca, ktorá je v súčasnosti vedená ako nespevnená cesta III. triedy č. 011 60 v úseku km 2,773 po 5,875,
- vyhodnotiť vplyvy navrhutej komunikácie alternatívnej k diaľnici D18 v celom úseku D18 Kysucké Nové Mesto - Skalité.

Bratislava 18.12.1996

Vypracoval: Ing. Luciak

