

4.1.2

Bratislava: 6.5.2004
Číslo: 539/04-1.12/ml

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 12 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 v úseku Zvolen - Lovinobaňa“.

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest, IVCS so sídlom v Banskej Bystrici, predložil Ministerstvu životného prostredia SR v zmysle § 7 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) zámer činnosti „Rýchlostná cesta R2 v úseku Zvolen - Lovinobaňa“ na posúdenie podľa zákona.

Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovať novú rýchlostnú komunikáciu v úseku Zvolen – Lovinobaňa.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 8 ods. 1 zákona týmto zainteresovaným subjektom: 21 dotknutým orgánom, 12 mestským a obecným úradom, SAŽP v Banskej Bystrici a MDPT v Bratislave.

V stanoviskách k zámeru, ktoré MŽP SR od uvedených subjektov obdržalo v zmysle § 8 ods. 5 zákona, sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok k predloženej dokumentácii i k navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská MŽP SR v spolupráci s príslušným orgánom (MDPT SR), povoľujúcimi orgánmi (dotknutými mestskými úradmi a obecnými úradmi) a po prerokovaní s navrhovateľom určuje v zmysle § 12 ods. 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 v úseku Zvolen – Lovinobaňa“ sa určuje okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) i varianty uvedené v predloženej zámere, prípadne ich modifikácie, prípadne ďalšie reálne varianty.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č.3 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram.

2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, cca 40 ks. kompletných vyhotovení správy o hodnotení a 1x minimálne textovú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči (MŽP SR si vyhradzuje upresniť konečný počet dokumentácií).

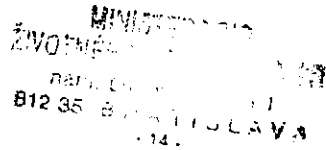
2.2. Špecifické požiadavky

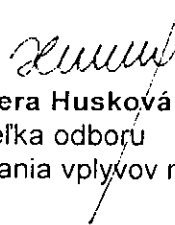
Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou :

1. uviesť predpokladané časové harmonogramy výstavby,
2. podrobnejšie uviesť plochy, na ktorých dôjde k prípadnému výrubu stromov, odstráneniu krovín a k zmene kultúr,
3. uviesť plochy, kde sa plánujú zriaďovať stavebné dvory, depónie a kadiaľ majú viesť k nim prístupové cesty ,
4. vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu, podrobnejšie zdokumentovať hlukové vplyvy na obydľia a prírodu a navrhnúť miesta, kde bude potrebné vykonať protihlukové opatrenia, vrátane kumulatívnych vplyvov s inými zdrojmi hluku,
5. navrhnúť podchody, príp. nadchody pre migrujúcu zver a tieto vyznačiť v mapových prílohách,
6. popísať miesta , kde môže dôjsť k znečisteniu povrchových vôd počas výstavby,
7. preveriť možnosti posunutia v km 7,5 trasu severne od obce Zvolenská Slatina,
8. v obci Lovinobaňa preveriť možnosť viesť trasu v tzv. čiernom variante podľa konceptu ÚPN obce Lovinobaňa, riešiť súbeh so železnicou,
9. podrobnejšie popísať vplyv na chránené územia medzi mimoúrovňovými križovatkami (MÚK) Detva a Kriváň a vplyv na vtáčie územie Poľana,
10. preveriť možnosť zmeny variantu v zmysle stanoviska Mesta Detva - posun MÚK, nová poloha odpočívadla, úprava varianty B,
11. v obci Stožok riešiť trasu variantne,
12. podrobnejšie popísať vplyv na hydrologické pomery v CHA Hrončička a PR Pstruša,
13. na verejné prerokovanie pripraviť vhodnú vizuálnu prezentáciu navrhovanej činnosti (napr. mapy, fotodokumentáciu, počítačovú simuláciu objektov a pod.) ,
14. vyhodnotiť ostatné opodstatnené pripomienky došlé k zámeru.

3. UPOZORNENIE

V zmysle § 12 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.




Ing. Viera Husková
riaditeľka odboru
posudzovania vplyvov na ŽP

Doručuje sa:

1. Mesto Zvolen, Mestský úrad, Nám. Slobody 22, 900 01 Zvolen
2. Obec Lieskovec, Obecný úrad, 962 21 Lieskovec
3. Obec Zvolenská Slatina, Obecný úrad, 962 01 Zvolenská Slatina
4. Obec Vígľaš, Obecný úrad, 962 02 Vígľaš
5. Obec Stožok, Obecný úrad, 962 02 Stožok (pošta Vígľaš)
6. Mesto Detva, Mestský úrad, Tajovského 7, 962 12 Detva
7. Obec Kriváň, Obecný úrad, 962 04 Kriváň
8. Obec Podkriváň, Obecný úrad, 985 51 Podkriváň
9. Obec Píla, Obecný úrad, 985 53 Píla (pošta Mýtina)
10. Obec Mýtina, Obecný úrad, 985 53 Mýtina
11. Obec Divín, Obecný úrad, 985 52 Divín
12. Obec Lovinobaňa, Obecný úrad, 985 54 Lovinobaňa
13. Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR
odbor cestného hospodárstva, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
14. SSC IVSC, Skuteckého 32, 974 23 Banská Bystrica